

## Exercícios - Semântica Operacional

1. Usando a semântica operacional *big-step* de ARITH

- (a) encontre o numeral  $n$  tal que  $(4 + 1) + (2 * 2) \Downarrow n$
- (b) prove que  $(3 + 2) \times (1 + 4) \Downarrow 25$

2. Usando a semântica Operacional *small-step* de ARITH prove que  $(1 + 2) + (4 + 3) \rightarrow^* 10$ . Mostre a derivação completa de cada passo da avaliação.

3. Considere a linguagem Bexp aumentada com a seguinte expressão:

$$b ::= \dots \mid \text{if } b_1 \text{ then } b_2 \text{ else } b_3$$

- (a) Defina a semântica operacional *big-step* de Bexp.
- (b) Usando a sua semântica mostre a derivação completa para a seguinte expressão:

$$\begin{array}{ll} \neg(\text{if} & (\text{false} \wedge \text{false}) \\ \text{then} & (\text{if true then } (\text{false} \wedge \text{true}) \text{ else false}) \\ \text{else} & \neg \text{true}) \end{array}$$

4. Prove as seguintes propriedades sobre a linguagem IMP:

- (a) para todo  $a, \sigma$  existe um único  $n$  tal que  $a, \sigma \Downarrow n$
- (b) para todo  $b, \sigma$  existe um único  $t$  tal que  $b, \sigma \Downarrow t$
- (c) para todo  $C, \sigma$  existe um único  $\sigma'$  tal que  $S, \sigma \Downarrow \sigma'$

5. Use as regras da semântica operacional *small step* de IMP e construa uma derivação para o julgamento  $C, \sigma \rightarrow \text{skip}, \sigma'$  onde  $C$  pode ser qualquer comando que precise de pelo menos 10 regras diferentes para ser executado.

6. Aumente a sintaxe de IMP incluindo o seguinte elemento em Com

$$C ::= \dots \mid \text{repeat } C \text{ until } b$$

Esse comando executa  $C$  até que a condição  $b$  seja verdadeira. Aumente e/ou modifique a semântica operacional de IMP de forma a tornar precisa essa descrição informal do significado de comando *repeat*.

7. Essa é uma extensão de IMP para transferências de controle não-locais parecidas com exceções em Java e ML. A sintaxe é modificada adicionando o seguinte elemento em Com

$$C ::= \dots \mid \text{try } C_1 \text{ catch } C_2 \mid \text{throw}$$

Usualmente um comando  $\text{try } C_1 \text{ catch } C_2$  é equivalente ao comando  $C_1$ , ou seja normalmente o comando  $C_2$  não é executado. O controle passa para o comando de *catch*  $C_2$  somente se um comando *throw* é executado em  $C_1$ . Por exemplo, ao final da execução de comando

```
x := 1;
try
  y := 2;
  x := 2
catch
  skip
```

o estado é tal que  $x$  e  $y$  possuem o valor 2. Já ao final de

```

x := 1;
try
  y := 2;
  throw;
  x := 2
catch
  skip

```

o estado é tal que  $x$  possui valor igual a 1 e  $y$  igual 2, e

```

x := 1;
try
  y := 2;
  throw;
  x := 2
catch
  y := 1

```

resulta em um estado no qual  $x$  e  $y$  possuem valor igual a 1.

8. A semântica original de IMP assume que todo indentificador que aparece no programa possui um valor associado na memória. Essa suposição permitiu que tivéssemos a regra (big step)

$$\frac{}{x, \sigma \Downarrow \sigma(x)} \quad (\text{VAR})$$

que poderia ter sido escrita também na forma

$$\frac{\sigma(x) = n}{x, \sigma \Downarrow n} \quad (\text{VAR})$$

mas onde, graças a suposição, teríamos a certeza que a premissa sempre seria verdadeira (ou seja  $\sigma(x)$  sempre seria definido e igual a um inteiro).

Vamos considerar agora que isso não é verdade, ou seja, existem identificadores com valores associados e outros com valores indefinidos. A semântica precisa ser modificada/estendida para lidar com esse fato? caso positivo apresente uma proposta.

9. Modifique a sintaxe de expressões aritméticas da linguagem adicionando a seguinte produção:

$$a ::= \dots \mid x ++$$

O valor produzido pela avaliação da expressão  $x ++$ , em um dado estado  $s$ , é o mesmo pela avaliação da expressão  $x$  no estado  $\sigma$ . Mas a avaliação de  $x ++$  produz ainda, além de um valor, o efeito colateral de incrementar o valor mapeado para  $x$  na memória. Modifique/estenda a semântica da linguagem de acordo

10. Modifique a sintaxe de expressões aritméticas da linguagem adicionando a seguinte produção:

$$a ::= \dots \mid ++x$$

A avaliação de  $++x$  produz o efeito colateral de incrementar  $x$ . O valor de  $++x$  é o valor de  $x$  no estado resultante após o incremento. Modifique/estenda a semântica da linguagem de acordo.

11. Modifique a sintaxe de expressões aritméticas da linguagem adicionando a seguinte produção:

$$a ::= \dots \mid \text{do } C \text{ result is } a$$

A expressão  $a$  é avaliada no estado resultante da execução do comando  $C$ . Modifique/estenda a semântica da linguagem de acordo.

12. Implemente a semântica operacional *big-step* e *small-step* de IMP em OCAML.